



ที่ รบ ๐๐๓๒/ว ๕๗/๕๗

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี  
ถนนศรีสุริยวงศ์ ราชบุรี ๗๐๐๐๐

๕๗ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน และสาธารณสุขอำเภอทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕/ว๑๗๗

ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

จำนวน ๘ แผ่น

ด้วยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี ได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่าสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอความร่วมมือให้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติดังกล่าว นั้น

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี จึงขอความร่วมมือท่านดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรุ่งเรือง เด่นดวงใจ)

นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ)  
ปฏิบัติราชการแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดราชบุรี

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด

กลุ่มกฎหมาย

โทร. ๐ ๓๒๓๒ ๘๑๐๑-๑๐๗ ต่อ ๒๐๙

โทรสาร. ๐ ๓๒๓๒ ๘๑๑๐

กฤษณา

กรมการอาหาร  
เลขที่ 100  
วันที่ 26 มี.ค. 2564

สำนักงานสาธารณสุข

จังหวัดราชบุรี

เลขที่ 003983

วันที่ 26 มี.ค. 2564

เวลา



ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕/ว ๑๗๗

ถึง กรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานรัฐมนตรี  
หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์  
โรงพยาบาลทั่วไป สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑ - ๑๓ องค์การเภสัชกรรม และหน่วยงานในกำกับ

พร้อมนี้ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๙๓๐  
ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม  
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเผยแพร่ความรู้ฯ ดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัดต่อไปด้วย  
จะเป็นพระคุณ

- ทราฟ

- ๒๐๒๑ (๐๑๑๓๓)

26 มี.ค. 64.



สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๒๗๗

โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๘

กลุ่มงานทะเบียน  
และข้อมูลข่าวสาร  
เลขรับ 175  
วันที่  
เวลา 09.55 น.

กลุ่มงานห้องสมุด  
และข้อมูลข่าวสาร  
เลขรับ 175  
วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๔  
เวลา 11.21 น.



กลุ่มสารบรรณ  
เลขรับ 5258  
วันที่ 18/03/44  
เวลา 15.07 น.

กระทรวงสาธารณสุข  
เลขรับ 13170  
วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๔  
เวลา 14.40

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๔๓๐

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง เอสามีไปใช้ฟรี ๆ ไม่ได้นะ
  ๒. บทความเรื่อง ไม่ให้เพราะไม่ยอมแจ้งเหตุผลที่ขอ
  ๓. บทความเรื่อง ขอตรวจสอบปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้า
  ๔. บทความเรื่อง ความเห็นพนักงานสอบสวน
  ๕. บทความเรื่อง กิจกรรมที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

ห้องรองปลัดกระทรวง  
นพ.สุระ วิเศษศักดิ์  
เลขรับ 2678  
วันที่ ๑๕ มี.ค. ๒๕๖๔  
เวลา 10.14 น.

ผู้อำนวยการกองกลาง  
เลขรับ 4174  
วันที่ 18/3/64  
เวลา 17.13 น.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดตาม คิว อาร์ โค้ด สิ่งทีส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

๖) เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้ง  
หน่วยงานในสังกัด สธ. และหน่วยงานในสังกัดป.ท.ร.บ.  
จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

*Signature*

๗) ทราบ  
ดำเนินการตามเสนอ

*Signature*

(นายสุระ วิเศษศักดิ์)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

(นางสาวหิรัญญา บุญจำรูญ) รักษาราชการแทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน ๒๒ มี.ค. ๒๕๖๔

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

(นางสุทธิมา หุ่นดี)  
ผู้อำนวยการกองกลาง  
๑๕ มี.ค. ๒๕๖๔



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

๓) เขียน หัวหน้ากลุ่มงาน งานห้องสมุด  
เพื่อไปรื้อกิจการมา  
๒๗ พ.ค.  
(นางสาวนิตยา พรหมสิน)  
หัวหน้ากลุ่มสารบรรณ  
๒๓ มี.ค. ๒๕๖๕

มอบคุณ สุทธิฯ ดำเนินการ

ศิริ ๒๖๕

(นางสาวสมใจ รอดข้า)

หัวหน้ากลุ่มงานห้องสมุดและข้อมูลข่าวสาร

### เอาสามไปใช้ฟรี ๆ ไม่ได้นะ

ช่วงนี้ข่าวเมียหลวงเมียน้อยเป็นประเด็นร้อนแรงหลายเรื่อง ต่างฝ่ายต่างฟ้องกันไปมา เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องที่ว่าเมียหลวงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้ในการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากฝ่ายเมียน้อย จะขอได้แค่ไหน มาติดตามกันครับ

นางหลวง เป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายของนายเฉย แต่ชีวิตสมรสไม่ราบรื่น นายเฉยฟ้องหย่านางหลวง แต่นางหลวงฟ้องแย้งและฟ้องนางน้อย ซึ่งเป็นเมียน้อยของนายเฉยพร้อมเรียกค่าทดแทนกรณีเป็นคู่กับนายเฉย นางหลวงจึงมีหนังสือถึงหน่วยงาน A เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการจ่ายเงินเดือนของนางน้อย เป็นเวลา ๓ ปี ย้อนหลัง พร้อมเลขบัญชีธนาคารที่เบิกจ่ายเงินเดือน เพื่อตรวจสอบสถานภาพทางการเงิน นำไปใช้ในการเจรจาไกล่เกลี่ยและคำนวณค่าเสียหาย หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลด้านการเงิน ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๔ มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า หลักฐานการจ่ายเงินเดือนของนางน้อย เป็นเวลา ๓ ปีย้อนหลัง พร้อมเลขบัญชีธนาคารที่เบิกจ่ายเงินเดือนให้นางน้อย เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล คือข้อมูลเกี่ยวกับฐานะทางการเงิน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน การที่หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย จึงชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๔๐๖/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ไม่ให้เพราะไม่ยอมแจ้งเหตุผลที่ขอ

หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพราะผู้ขอไม่ยอมชี้แจงเหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสารอย่างนี้ก็ได้เธอ

นายตรวจสอบ เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง สงสัยเกี่ยวกับโครงการซ่อมแซมถังกักเก็บน้ำประปาหมู่บ้าน ซ่อมเสร็จหรือยังทำไมยังใช้ไม่ได้ จึงมีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขอข้อมูลข่าวสารเอกสารรายละเอียดฎีกาเบิกจ่ายในโครงการซ่อมแซมถังกักเก็บน้ำประปาหมู่บ้านดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า นายตรวจสอบไม่ชี้แจงเหตุผลในการร้องขอที่เพียงพอ นายตรวจสอบจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารรายละเอียดฎีกาเบิกจ่ายในโครงการซ่อมแซมถังกักเก็บน้ำประปาหมู่บ้าน เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติไว้ชัดเจนว่า บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดูขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารได้ตามมาตรา ๙ วรรคสอง และถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอระบุข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ภายในเวลาอันสมควร ตามมาตรา ๑๑ ซึ่งกฎหมายไม่ได้ระบุให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารต้องระบุเหตุผลในการร้องขอการที่ผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารโดยไม่ได้ชี้แจงเหตุผลในการขอ จึงไม่เป็นเหตุที่หน่วยงานของรัฐจะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

เรื่องนี้ นอกจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นแล้ว มาตรา ๑๑ วรรคห้า ยังบัญญัติให้นำความในมาตรา ๙ วรรคสองมาใช้บังคับด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

(ที่ สค ๓๘๒/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

### ขอตรวจสอบปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้า

ข้อมูลเกี่ยวกับน้ำประปาที่ขอได้ ก็ต้องมาพูดถึงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าบ้างว่าจะขอได้แค่ไหน หลายคนก็อาจสงสัยเหมือนกันว่าหน่วยงานของรัฐใช้น้ำใช้ไฟฟ้ามาน้อยแค่ไหน ขอตรวจสอบหน่อยดีกว่า

นายข้องใจ เป็นผู้ใหญ่บ้าน มีหนังสือถึงผู้จัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอแห่งหนึ่ง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ๒ รายการ คือ ๑) หนังสือผู้ขอใช้ไฟฟ้าและหนังสืออนุญาตหรือเช่าที่ดินโฉนดเลขที่ตามระบุ ที่ใช้ในระบบงานประปาหอดึงเหล็กหมู่บ้าน พร้อมเอกสารการโอนการใช้ไฟฟ้าของมิเตอร์ดังกล่าวขององค์การบริหารส่วนตำบล ๒) ขอจำนวนปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้าของเลขมิเตอร์ดังกล่าวในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ และจำนวนเงินในแต่ละเดือน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการขอใช้กระแสไฟฟ้าและเพื่อประโยชน์สาธารณะของหมู่บ้าน หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ไม่สามารถจัดหาเอกสารให้ได้ เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยเกิน ๑๐ ปี รายการที่ ๒ ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ใช้กระแสไฟฟ้าหรือมีส่วนได้เสียกับมิเตอร์เครื่องดังกล่าว นายข้องใจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หน่วยงานแจ้งว่าไม่สามารถจัดหาเอกสารให้ได้ เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยเกิน ๑๐ ปี จึงไม่ใช้การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่เป็นการแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้ สำหรับรายการที่ ๒ ขอจำนวนปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้าของเลขมิเตอร์ของประปาหมู่บ้านพร้อมจำนวนเงินแต่ละเดือน เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้กระแสไฟฟ้าของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ใหญ่บ้านต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการขอใช้กระแสไฟฟ้าและเพื่อประโยชน์สาธารณะของหมู่บ้าน จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว วินิจฉัยให้เปิดเผยรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๔๐๑/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ความเห็นพนักงานสอบสวน

เรื่องนี้พนักงานอัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี ผู้ร้องก็ต้องมีข้อสงสัยว่า เหตุผลในการสั่งไม่ฟ้องเป็นอย่างไร ถูกต้องหรือเปล่า

นายขุนเคื่อง มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีหนึ่ง จึงแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับพันตำรวจเอก ก และพันตำรวจเอก ข ในฐานะร่วมกันเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ป้องกันหรือขัดขวางมิให้การเป็นไปตามกฎหมายนั้น และร่วมกันเป็นเจ้าของพนักงานกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องรับโทษหรือได้รับโทษน้อยลง ต่อมาพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งสอง นายขุนเคื่องจึงมีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธร ขอสำเนาความเห็นของพนักงานสอบสวนคดีดังกล่าว หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากความเห็นของพนักงานอัยการในการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคสอง เป็นอำนาจของพนักงานอัยการ ผู้อุทธรณ์จะต้องขอสรุปความเห็นทางคดีทั้งความเห็นของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ โดยยื่นคำขอต่อพนักงานอัยการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคสอง ต่อไป นายขุนเคื่องจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ความเห็นของพนักงานสอบสวนคดีอาญาที่ระบุนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามกฎหมายของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อันเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นตามกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมายแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาสั่งคดีแต่อย่างใด ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะผู้ร้องเรียนกล่าวหา ย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสั่งคดีตามลำดับชั้น การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎหมายหรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อพยาน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๔๑๕/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



### กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

การประกอบกิจการบางอย่างอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของเราได้ ก็ต้องมีการขออนุญาตก่อนดำเนินการ กิจการ เราก็สามารถขอตรวจสอบความถูกต้องในการขออนุญาตเพื่อประโยชน์ของชุมชนได้ มาดูเรื่องนี้ครับ

นายแพทย์ ยืนพ้องนายกองค์การบริหารส่วนตำบล A ต่อศาลปกครอง เกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัท B การประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ต่อมา นายแพทย์ ยืนพ้องมีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของบริษัท B หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ผู้อุทธรณ์เป็นคู่ความในคดีและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายแพทย์ ยืนพ้องจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของบริษัท B เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐและไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน คือผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายกำหนดให้เปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๓๗ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) (ที่ สค ๔๐๘/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”